



Tallinna Linnaplaneerimise Amet
tlpa@tallinnlv.ee

Teie 24.08.2026 nr DP046730

Meie 24.09.2026 nr 9.3-1/26/6561-2

Kalda tn 56 ja Kalda tn 58 kinnistute detailplaneering

Esitasite Terviseametile (edaspidi amet) kooskõlastamiseks Kalda tn 56 ja Kalda tn 58 kinnistute detailplaneeringu (edaspidi detailplaneering).

Detailplaneering näeb ette kinnistute liitmise ning kahe krundi moodustamise: elamu- ja transpordimaa. Transpordimaa krunt moodustatakse Kalda tänavamaa laiendamiseks ja kõnnitee kavandamiseks. Elamumaa krundile määratakse ehitusõigus 3 maapealse ja 1 maa-aluse korrusega äriruumidega korterelamu ning maa-aluse alajaama ehitamiseks. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on samuti liikluskorralduse, parkimise, haljastuse, heakorrastuse ja tehnovõrkudega varustamise põhimõtteline lahendus. Nõmme linnaosa üldplaneeringu kohaselt on planeeritud ala korterelamute alal.

Amet on tutvunud Tallinna planeeringute registris asuvate detailplaneeringu materjalidega ja märgib järgmist:

1. Planeeringualale rakenduvad keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) lisa 1 kohased II mürakategooria normtasemed. Planeeritavale alale levivad liikluspõhise müra tasemed ei tohi ületada päeval 60 dBA (müratundliku hoone teepoolisel küljel 65 dBA) ja öösel 55 dBA (müratundliku hoone teepoolisel küljel 60 dBA). Liikluspõhise müra maksimaalne helirõhutase müratundlike hoonetega aladel ei tohi ületada päeval 85 dBA ja öösel 75 dBA (KeM määrus nr 71 § 6 lg 3). Tööstusmüra müratasemed planeeritaval alal ei tohi ületada päeval 60 dBA ja öösel 45 dBA. Äri- ja kaubandustegevusest ning tehnoseadmetest leviv müra ei tohi ületada päeval 50 dBA ja öösel 40 dBA. Maksimaalne müratase ei tohi ületada tööstusmüra korral päeval 70 dBA ja öösel 55 dBA (KeM määrus nr 71 § 6 lg 2).
2. Kaubavedu äri- ja tootmismaa kinnistutel on käsitletav äritegevusena ning sellest tuleneva müra hindamisel tuleb lähtuda äritegevusele kohaldatavatest normtasemetest.
3. Detailplaneeringu materjalid sisaldavad detailplaneeringu alal teostatud helirõhutasemete mõõtmiste aruannet (Akukon Eesti OÜ, 19.02.2026, töö nr 260160-M01-31391). Mõõtmised toimusid 23.01.2026 kell 11.50 – kell 12.40. Aruande kohaselt iseloomustavad mõõtmistulemused mõõtmisperioodil valitsenud kogu mürataset, sisaldades lisaks tööstusmürale ka liikluspõhise müra, olmemüra ning loodusliku mürafooni. Kuna kumulatiivsele

müratasemele ei ole kehtestatud normtasemeid, ei ole mõõtmistulemusi võimalik määrusega kehtestatud normtasemetega otse võrrelda. Mõõtmispunkt MP1 paiknes Kalda tn 56 ja 58 kinnistul ning mõõtmispunktid MP2, MP3 ja MP4 paiknesid Kalda tn ääres. Hinnatud päevased müratasemed jäid vahemikku 55–64 dB ning maksimaalsed müratasemed vahemikku 70–79 dB. Aruandes toodu kohaselt olid maksimaalsed müratasemed põhjustatud liiklusrast.

4. Helirõhutasemete mõõtmise aruandes on kirjutatud: „*Objektide ülevaatusel ja mõõtmise käigus ei tuvastatud piirkonnas domineerivaid tööstuslikke müraallikaid ega mürarikkaid väliseid tehnoeadmeid Kalda tänava poolses osas. Peamine müraallikas mõõtmisperioodil oli autoliiklus ja ehitustegevus. Kui arvestada, et tööstusalal paiknesid tehnoeadmed ning need töötasid mõõtmiste perioodil ühtlaselt, siis võib nende müratasemeks mõõtmispunktides arvestada $L_{ASmin}=35-37$ dB.*“

Amet ei pea põhjendatuks hinnata tehnoeadmete mürataset üksnes mõõteperioodil registreeritud minimaalse mürataseme L_{ASmin} alusel. L_{ASmin} kirjeldab mõõteperioodi kõige madalamat mürataset ning aruandes on ka tehnoeadmete mürataseme hindamine L_{ASmin} väärtuste alusel seotud eeldusega, et seadmed töötavad mõõtmiste ajal ühtlaselt. **Seetõttu ei võimalda üksnes mõõtmisperioodi minimaalne müratase piisavalt iseloomustada seadmete tegelikku müraolukorda juhul, kui seadmete töörežiimid võivad ajaliselt muutuda või kui kõik tavapärased töörežiimid ei olnud mõõtmise ajal esindatud.**

5. Lisaks juhib amet tähelepanu asjaolule, et mõõtmised teostati üksnes päeval ajal ning mõõteseriade kestus oli ligikaudu 4–37 minutit. **Sellise lühiajalise ja üksnes päevase mõõtmise põhjal ei ole võimalik piisavalt iseloomustada planeeringuala vahetus läheduses paiknevate äri-, lao- ja tootmiskinnistute tegevusest tulenevat müra kogu ööpäeva lõikes.**
6. Planeeringuala paikneb Kalda tänava põhjapoolsest alast vahetult lõuna pool. Piirkond on hoonestatud büroo- ja tootmishoonete ning ladudega. Mõõtmisaruandes kirjeldatud Akukon Eesti OÜ objekti ülevaatus kohaselt toimub naaberkinnistutel kaubavedu ja laadimine ning need tegevused on piirkonna olulisteks müraallikateks. Kalda ärikeskuse veebilehel oleva teabe kohaselt on alale tagatud ligipääs ööpäevaringselt.

Samas puudub detailplaneeringu materjalides piisav informatsioon selle kohta, milline tegevus toimub planeeringuala vahetus läheduses öhtusel ja öisel ajal, sealhulgas kas ja millises ulatuses toimub veokite liiklemine, kauba laadimine ning tehnoeadmete või tootmiseseadmete töö. Amet peab seda teavet oluliseks, kuna detailplaneeringuga kavandatakse olemasoleva äri- ja tootmisala vahetusse lähedusse müratundlikku ala. Planeeringulahenduse koostamisel tuleb arvestada olemasolevate naaberkinnistute tegevusest tuleneva müraga ning hinnata selle mõju kavandatavale müratundlikule kasutusele. Seejuures tuleb arvestada tegevuse tavapärase töörežiimi ja selle võimaliku muutumisega eri ajaperioodidel, mitte üksnes mõõtmiste ajal valitsenud olukorraga.

7. Ameti hinnangul tuleks täpsustada planeeringuala vahetus läheduses paiknevate äri-, lao- ja tootmiskinnistute tegevust, sealhulgas öhtusel ja öisel ajal toimuvat tegevust, veokite liiklemist ja kauba laadimist ning tehnoeadmete ja tootmiseseadmete töörežiime. Vajadusel tuleb müraolukorra piisavaks iseloomustamiseks teostada pikemaajalised mõõtmised või modelleerida piirkonna müraolukorda, eristades liiklusrast ja äri-, lao- ja tootmistevõimusest ning tehnoeadmetest lähtuvat müra.

Planeeritud ala kõrval asuvat äri-, lao- ja tootmistevõimust, sealhulgas öhtusel ja öisel ajal toimuvat tegevust ning tehnoeadmete ja tootmiseseadmete tööd ning mõju ei ole detailplaneeringu materjalides kirjeldatud sellises mahus, et amet saaks hinnata, kas planeeringulahendus seab piisavad keskkonnatingimused müranormide tagamiseks.

Eeltoodust tulenevalt ei kooskõlasta amet esitatud detailplaneeringu lahendust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Karmen Põld
vaneminspektor (keskkonnatervis)
Põhja regionaalosakond

Karmen Põld
54840193 karmen.pold@terviseamet.ee